

PROCES – VERBAL
încheiat astăzi, 11 iulie 2012, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Bistrița-Năsăud

Conform prevederilor Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 156 din 5 iulie 2012, consilierii județeni au fost convocați la ședința ordinară a Consiliului Județean Bistrița-Năsăud din data de 11 iulie 2012 în scris, prin invitație, telefonic și prin mass-media.

Din partea aparatului de specialitate participă: Tiniș Viorel – director economic, Moldovan Nicoleta – consilier asistent, Jurje Ana – consilier superior, Vereș Paul – consilier, Lungu Remus – consilier superior.

În calitate de invitați participă și reprezentanți ai mass-media.

*

Secretarul județului Bistrița-Năsăud, domnul Iosif Redl, anunță prezența celor 28 de consilieri județeni și a domnului președinte Emil Radu Moldovan. Lipsesc următorii consilieri: Borș Vasile și Runcan Anton Claudiu.

*

Domnul președinte Emil Radu Moldovan adresează salutări tuturor participanților și declară deschisă ședința Consiliului Județean.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Stimați colegi, avem o ordine de zi cu 14 puncte și aveți fiecare dintre dumneavoastră pe masă o suplimentare a ordinii de zi, cu un **Proiect de Hotărâre privind aprobarea criteriilor, procedurilor și atribuțiilor specifice ocupării postului de administrator public din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud.**

După cum știți, postul de administrator public al județului Bistrița-Năsăud este vacant și vrem să organizăm un concurs pentru ocuparea acestui post. Dacă sunt comentarii sau propuneri la ordinea de zi pe care ați primit-o, cu suplimentarea ordinii de zi?

Domnul Suciu și pe urmă domnul Curteanu.

Suciu Vasile Daniel: - consilier județean -

Mulțumesc domnule președinte. În Comisie de buget-finanțe, și o să-l rog pe urmă pe domnul președinte Ioan Deneș să citească, toate cele trei grupuri politice au agreeat, să propunem scoaterea de pe ordinea de zi a primului punct referitor la execuția bugetară.

Propunem, în consecință și în plen, să scoatem acest punct de pe ordinea de zi. Vă mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule Curteanu Eugen, vă rog.

Curteanu Eugen - Dicones: - consilier județean –

Mulțumesc domnule președinte. Este vorba de o modificare a ordinii proiectelor cuprinse în ordinea de zi, și anume, proiectele 11, 12, 13 și 14, dat fiind faptul că e vorba de nominalizări în diverse structuri, propunem să fie luate în discuție ca prime puncte.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Rog punctul de vedere al grupului USL.

Suciu Vasile Daniel: - consilier județean -

Propunem să rămânem pe ordinea de zi și cu poziția lor așa cum este prezentată de inițiator, adică la sfârșit.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Bun. Am două propuneri pe care o să le supun la vot.

Prima propunere făcută de domnul Suciu Daniel privind scoaterea de pe ordinea de zi a punctului nr. 1 – **Proiect de Hotărâre privind aprobarea contului de execuție bugetară pe anul 2011.** Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 22 de voturi “pentru” și 7 “abțineri” s-a aprobat.

Și mai avem o propunere, a domnului consilier Curteanu Eugen, cu inversarea punctelor de pe ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu 11 voturi “pentru”, 17 voturi “împotrivă” și 1 “abținere” s-a respins.

*

Cu permisiunea dumneavoastră, vă supun votului ordinea de zi, cu modificările care au fost făcute prin votul dumneavoastră. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu “unanimitate” de voturi “pentru” s-a aprobat următoarea ordine de zi:

1. **Proiect de Hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 61/2008 privind numirea reprezentantului județului Bistrița-Năsăud în Adunarea Generală a “Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale în Județul Bistrița-Năsăud”.**
2. **Proiect de Hotărâre privind mandatarea Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în funcție, în Adunarea Generală și semnarea actelor adiționale privind modificările Actului Constitutiv și al Statutului, în cadrul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Transilvania de Nord”.**
3. **Proiect de Hotărâre privind numirea reprezentantului județului Bistrița-Năsăud în Adunarea Generală a “Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Servicii de Alimentare cu Apă și de Canalizare a Județului Bistrița-Năsăud”.**
4. **Proiect de Hotărâre privind modificarea bugetului județean propriu pe anul 2012.**
5. **Proiect de Hotărâre privind atribuirea denumirii de LICEUL TEHNOLOGIC SPECIAL „SFÂNTA MARIA” Bistrița, actualului Grup Școlar „Sfânta Maria” Bistrița.**
6. **Proiect de Hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții la aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pe anul 2012.**
7. **Proiect de Hotărâre privind retragerea dreptului de folosință gratuită pentru un imobil proprietate publică a județului Bistrița-Năsăud.**
8. **Proiect de Hotărâre privind aprobarea Proiectului „Crearea Centrului German din Bistrița” prin reabilitarea clădirii istorice „Casa Argintarului”.**

9. Proiect de Hotărâre privind însușirea modificării și completării inventarului bunurilor care fac parte din domeniul public al județului Bistrița-Năsăud, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 29 din 19.10.1999, modificată prin Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 30 din 30.08.2001.
10. Proiect de Hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică.
11. Proiect de Hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. "Lucrări Drumuri și Poduri" S.A. Bistrița.
12. Proiect de Hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate Bistrița-Năsăud.
13. Proiect de Hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Bistrița.
14. Diverse.

Suplimentare:

1. Proiect de Hotărâre privind aprobarea criteriilor, procedurilor și atribuțiilor specific ocupării postului de administrator public din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud.

*

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Proiect de Hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 61/2008 privind numirea reprezentantului județului Bistrița-Năsăud în Adunarea Generală a "Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale în Județul Bistrița-Năsăud".

Avize la Comisia de administrație și la Comisia de buget-finanțe.

Comisia de administrație vă rog.

Săsarman Monica: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de buget.

Deneș Ioan: - consilier județean –

Comisia de buget-finanțe a dat aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc domnilor președinți.

Dacă sunt intervenții pe acest punct? Nu sunt? Atunci supun votului proiectul de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Cu "unanimitate" de voturi "pentru" s-a aprobat.

Vă mulțumesc.

*

Proiect de Hotărâre privind mandatarea Președintelui Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în funcție, în Adunarea Generală și semnarea actelor adiționale privind modificările Actului Constitutiv și al Statutului, în cadrul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Transilvania de Nord”.

Aviz Comisia de administrație vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Pentru acest Proiect de Hotărâre Comisia de administrație a propus un amendament. La art.2 al Proiectului de Hotărâre, în sensul în care:

“se împuternicește Președintele Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în funcție, ca în numele și pentru județul Bistrița-Năsăud, să semneze actele adiționale privind modificarea Actului constitutiv și al Statutului, după aprobarea acestora prin Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud”.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Alte opinii? Dacă nu sunt, cine este pentru?

Cred că este corect, o să vin să vă informez, dar sper să nu blocăm lucrurile, să fiți prezenți la ședințe de câte ori este nevoie. Eu nu am nici o problemă.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Dacă îmi permiteți, pot să și explic. Nu este vorba de a bloca modificările Actelor constitutive însă, dumneavoastră nu puteți avea prerogative depline, în a semna, fără ca, în prealabil, să supuneți spre dezbateră modificările Actelor constitutive și ale Statutului.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă mulțumesc enorm de mult pentru grija care mi-o purtați, doamna consilier.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Așa este legal, procedural.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

E în regulă. Vă mulțumesc foarte mult și pentru grija care mi-o purtați.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Cu plăcere.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Ați numărat voturile domnului secretar?

Îmi cer scuze. Avizul Comisiei de buget-finanțe.

Deneș Ioan: - consilier județean –

Comisia de buget-finanțe a dat aviz favorabil în forma prezentată de inițiator.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Eu vă propun, cu modificarea propusă de doamna consilier Săsărman Monica - domnule secretar cred că este în regulă din punct de vedere legislativ - și atunci supun aprobării dumneavoastră acest proiect de hotărâre cu amendamentul Comisiei de administrație.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu “unanimitate” de voturi “pentru” s-a aprobat.

Vă mulțumesc.

*

Proiect de Hotărâre privind numirea reprezentantului județului Bistrița-Năsăud în Adunarea Generală a “Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Servicii de Alimentare cu Apă și de Canalizare a Județului Bistrița-Năsăud”.

Comisia de administrație.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Referitor la acest proiect, în urma analizării, Comisia de administrație a considerat ca fiind oportun eliminarea art. 1 din proiectul de hotărâre, prin care se abrogă Hotărârea Consiliului

Județean nr. 8/2008 cu privire la modificarea Actului Constitutiv și Statutului Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Servicii de Alimentare cu Apă și de Canalizare în județul Bistrița-Năsăud la care județul Bistrița-Năsăud este membru asociat, iar celelalte două articole să se renumereze.

De ce am considerat că Hotărârea Consiliului Județean nr. 8/2008 nu poate fi abrogată? Întrucât hotărârea respectivă are și două anexe prin care sunt stabilite atât patrimoniul de constituire al Asociației cât și sediul acesteia. Ori, dacă noi abrogăm o hotărâre care vizează sediul sau patrimoniul asociației, evident că în mod indirect s-ar putea ajunge la dizolvare.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnule secretar, vă rog. De ce ați propus abrogarea?

Iosif Redl: - secretarul județului –

În primul rând, în Hotărârea Consiliului Județean nr. 8/2008, e vorba de desemnarea unor reprezentanți, e vorba de domnul Gheorghe Marinescu și de subsemnatul care, la momentul înființării acestei entități, am semnat toate documentele în numele Consiliului Județean. De la data acestei hotărâri s-au produs modificări în Statutul asociației. Practic, această hotărâre este desuetă, nu-și mai are aplicabilitate.

Și de aceea se impune doar numirea reprezentantului Consiliului Județean în această entitate, cu condițiile care bineînțeles sunt stabilite prin Statut cu hotărârea prealabilă de modificare a Statutului și toate celelalte acțiuni care se întreprind, cu aprobarea prealabilă a Consiliului Județean.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă rog doamna consilier Săsărman Monica.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Mulțumesc domnul președinte. În Hotărârea nr. 8/2008 la art. 1 se spune: se aprobă modificarea Actului Constitutiv al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară. Eu să abrog și acest articol? Deci sunt și alte articole care le cuprinde această hotărâre.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Pot să vă ajut și eu.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Ori, în ședința pe comisie, domnul secretar Iosif Redl a spus că este în regulă ca art nr. 1 din hotărârea pe care o dezbatem astăzi să fie eliminat, iar celelalte două să fie renumerate, pentru că vizează doar desemnarea reprezentantului în această asociație.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Am înțeles doamna consilier, dar știți și dv. că plenul este suveran, el este cel care decide și eu aș vrea să vă ajut. Și la art. 6 avem: anexele 1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre. Cred că propunerea doamnei consilier Săsărma Monica este corectă. Din punct de vedere legal, domnule secretar, sunteți de acord cu eliminarea? Aviz de legalitate.

Iosif Redl: - secretarul județului –

Eu pot fi de acord sau eventual, haideți să lăsăm pentru 10 minute toată minunea aceasta. O să aduc toate hotărârile de modificare a hotărârii inițiale.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Este în regulă? Era ideal dacă făceați treaba asta în comisie. Dacă sunteți de acord să discutăm punctul acesta la ultimul punct de pe ordinea de zi, ca să lămurim lucrurile.

Este toată lumea de acord? Ok.

Mergem mai departe la următorul proiect și domnul secretar, vă rog ca până la finalul ordinii de zi să lămurim situația aceasta.

*

Următorul punct – **Proiect de Hotărâre privind modificarea bugetului județean propriu pe anul 2012.**

Aici vă fac precizarea că e o modificare bazată pe plățile care trebuie să le facă Consiliul Județean pentru alegerile locale din 10 iunie, de la plățile pentru materiale, cât și plăți de personal. Avize - Comisia de administrație.

Săsărman Monica: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc doamna președintă. Comisia de buget-finanțe.

Deneș Ioan: - consilier județean –
Aviz favorabil în forma prezentată de inițiator.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc domnule președinte.

Supun votului proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Cu "unanimitate" de voturi "pentru" s-a aprobat.

*

Următorul proiect pe ordinea de zi – **Proiect de Hotărâre privind atribuirea denumirii de LICEUL TEHNOLOGIC SPECIAL „SFÂNTA MARIA” Bistrița, actualului Grup Școlar „Sfânta Maria” Bistrița.**

Este o nouă punere în acord cu noua Lege a învățământului. Aveți toate materialele venite de la Grupul Școlar, de la Inspectoratul Școlar General.

Comisia de administrație, avizul vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc doamna președinte. Comisia de cultură.

Bugnar Ramona Cristina: - consilier județean –
Comisia de cultură acordă aviz favorabil în forma prezentată de inițiator.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc doamna președinte.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Cu "unanimitate" de voturi "pentru" s-a aprobat.

*

Următorul punct – **Proiect de Hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții la aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pe anul 2012.**

Comisia de administrație, vă rog.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Cu privire la acest proiect, dați-mi voie să vă prezint pe fiecare punct solicitat în parte.

Primul, transformarea unui post contractual vacant de consilier în cadrul Compartimentului Cabinet președinte în funcția contractuală de director cabinet. Comisia a acordat un aviz nefavorabil, cu 3 voturi împotriva, 1 abținere și 1 vot pentru, pornind de la următorul considerent: președintele Consiliului Județean are dreptul să angajeze 4 consilieri personali, așa cum consideră domnia sa, însă noi nu am înțeles rațiunea pentru care se dorește înființarea acestei funcții de director cabinet, având în vedere că, așa cum spuneam, aparatul propriu al președintelui este format din cei 4 consilieri.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Pot să vă răspund de ce am făcut lucrul acesta?

Săsărman Monica: - consilier județean –

Cum apreciați dumneavoastră.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Sunt 4 consilieri, nu se modifică din nici un punct de vedere bugetarea acestor posturi, rămân cu aceleași grile de salarizare. Trebuie să fie un director de cabinet, care coordonează activitatea din cabinetul președintelui, deci este doar o schimbare de denumire, din consilier în director cabinet. Dar am înțeles, aviz nefavorabil, mai departe.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Mulțumesc.

Pentru cel de-al doilea punct. Transformarea unui post contractual vacant de consilier de studii superioare din cadrul Compartimentului Cabint președinte în funcția contractual de referent de studii medii. Comisia a hotărât să dea un aviz nefavorabil, 1 vot pentru și 4 voturi împotriva, pornind de la premisa că dumneavoastră spuneți că vă doriți eficientizarea actului administrativ și atunci nouă nu ne-ati spus rațiunea pentru care dumneavoastră ați prefera să fie făcută această transformare, dintr-un consilier cu studii superioare în referent cu studii medii.

Și al treilea punct, mutarea definitivă a doamnei Ciocan Ionela Simona, având funcția publică de execuție de consilier clasa I-42 gradul profesional asistent, la Compartimentul resurse umane. Aviz favorabil cu 5 voturi pentru.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

E în regulă. Comisia de buget-finanțe.

Deneș Ioan: - consilier județean –

La **Proiectul de Hotărâre privind aprobarea modificării statului de funcții la aparatul de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud pe anul 2012**, executivul a venit cu propunerea pe care a amintit-o și doamna consilier Monica Săsărman. În ceea ce privește transformarea unui post vacant de consilier de studii superioare din cadrul Compartimentului Cabint președinte în funcția contractuală de referent cu studii medii, cu această modificare, Comisia de buget-finanțe a dat aviz favorabil cu 7 voturi pentru.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă supun aprobării dumneavoastră, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator și avizată de către Comisia de buget-finanțe.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Cu 23 voturi “pentru” și 6 “abțineri” s-a aprobat.

Vă mulțumesc frumos.

*

Trecem mai departe – **Proiect de Hotărâre privind retragerea dreptului de folosință gratuită pentru un imobil proprietate publică a județului Bistrița-Năsăud.**

Dacă nu mă înșel, în mandatul domnului președinte Marinescu, a fost atribuită clădirea din curtea fostului sediu BNR, O.C.P.I.-ului, în contract de comodat. Aveau nevoie de spațiu atunci. Știți cu toții că Oficiul de Cadastru, între timp, a achiziționat un nou sediu, fostul sediu al Bancii Române pentru Dezvoltare și nu mai folosesc acest spațiu. Direcția Județeană de Evidență Informatizată a Persoanei, direcție în cadrul Consiliului Județean, era în trei spații unde își desfășoară activitatea. Spațiul unde are sediul principal în Piața Mică e într-un contract de comodat cu Primăria Bistrița care expiră în acest an și am luat decizia să vă facem această propunere, acest proiect de hotărâre, să retragem dreptul de folosință de la O.C.P.I., clădirea să revină la Consiliul Județean și Direcția de Evidență Informatizată a Persoanei să fie localizată integral în acel spațiu, ca și accesul și serviciile pentru cetățenii județului Bistrița-Năsăud să fie îmbunătățite.

Comisia de administrație, vă rog avizul.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Comisia de administrație a fost, vreau să vă spun, lămurită cu privire la acest proiect și chiar am avut în comisie o dezbatere consistentă și ni s-a comunicat faptul că acest imobil permite Serviciului Public Comunitar inclusive să acceseze fonduri europene însă, pentru acest lucru, este necesar ca acest serviciu să aibă un drept de administrare asupra clădirii.

Deci, avizul este favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc doamna președintă. Comisia de buget.

Deneș Ioan: - consilier județean –

Eu ca să fiu mai scurt decât doamna Monica, să facem un echilibru, spun scurt: aviz favorabil în forma prezentată de inițiator.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Văd că faceți pereche bună amândoi. Comisia de urbanism.

Stroe Iulian-Cristian: - consilier –

Comisia de urbanism dă aviz favorabil în forma prezentată de inițiator.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu “unanimitate” de voturi “pentru” s-a aprobat.

*

Următorul proiect – **Proiect de Hotărâre privind aprobarea Proiectului „Crearea Centrului German din Bistrița” prin reabilitarea clădirii istorice „Casa Argintarului”.**

În câteva cuvinte, e un proiect care a fost depus pentru finanțare în anul 2008, nu a primit finanțare. Pe realocarea fondurilor, avem șanse ca acest proiect să fie finanțat și v-am propus acest proiect de hotărâre. El e în completare cu proiectul următor și explicațiile de rigoare o să vi le dau acolo.

Comisia de buget-finanțe, avizul vă rog.

Deneș Ioan: - consilier județean –

Aviz favorabil în forma prezentată de inițiator.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc domnule președinte. Comisia de urbanism.

Stroe Iulian-Cristian: - consilier –

Comisia de urbanism dă aviz favorabil, cu amendamentul ca art. 2 din proiectul de hotărâre va avea următorul conținut:

“Se aprobă valoarea totală a proiectului în sumă de 2.463.437,8 lei și valoarea totală a cheltuielilor eligibile ale proiectului Crearea Centrului German din Bistrița prin reabilitarea clădirii istorice „Casa Argintarului” în sumă de 1.886.786,2 lei.”

A fost o greșeală de redactare vizavi de sumele care sunt trecute în anexă.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul Lungu, managerul de proiect.

Lungu Remus: - manager proiect –

Amendamentul este corect. A fost o eroare de redactare și această formulare prezintă explicit cât este valoarea totală a proiectului și cât este suma cheltuielilor eligibile.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc domnul Lungu. Comisia de cultură.

Bușnar Ramona Cristina: - consilier județean –

Comisia de cultură apreciază Proiectul de Hotărâre privind aprobarea Proiectului „Crearea Centrului German din Bistrița” prin reabilitarea clădirii istorice „Casa Argintarului” oportun și legal și îi acordă aviz favorabil în forma prezentată de inițiator.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc doamna președinte. Comisia de administrație.

Săsarman Monica: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Cine este pentru, cu amendamentul formulat de Comisia de urbanism?
Cu “unanimitate” de voturi “pentru” s-a aprobat.

*

La punctul următor **Proiect de Hotărâre privind însușirea modificării și completării inventarului bunurilor care fac parte din domeniul public al județului Bistrița-Năsăud, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 29 din 19.10.1999, modificată prin Hotărârea Consiliului Județean Bistrița-Năsăud nr. 30 din 30.08.2001.**

Noi avem în momentul de față în proprietate clădirea cu o anumită suprafață de teren. În curte mai sunt, dacă nu mă înșel, 200 m². Ei au făcut obiectul unei revendicări a unei persoane fizice. Avem o sentință definitivă a Curții de Apel Cluj din 2009 prin care au fost respinse aceste cereri și prin acest proiect de hotărâre începem demersurile ca cei 200 m² să intre în inventarul public al județului Bistrița-Năsăud și e un început pentru demersul următorului proiect de Hotărâre de Guvern prin care să se înfăptuească această trecere.

E nevoie pentru a complete proiectul, ca el să poată fi finanțat.

Comisia de administrație, avizul.

Săsarman Monica: - consilier județean –
Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Comisia de buget.

Deneș Ioan: - consilier județean –
Aviz favorabil în forma prezentată de inițiator.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de urbanism.

Stroe Iulian-Cristian: - consilier –
Aviz favorabil în forma prezentată de inițiator.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Comisia de cultură.

Bugnar Ramona Cristina: - consilier județean –
Aviz favorabil în forma prezentată de inițiator.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu “unanimitate” de voturi “pentru” s-a aprobat.

*

Avem o datorie domnule secretar, înainte de a trece la celelalte voturi, la punctual nr. 4, cu numirea reprezentantului județului Bistrița-Năsăud în Adunarea Generală a “Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Servicii de Alimentare cu Apă și de Canalizare a Județului Bistrița-Năsăud”.

Iosif Redl: - secretarul județului –

Am primit toate documentele, din păcate prea târziu. Deci, pentru proiectul de hotărâre care a fost amânat vă propun următoarea formulare:

“Art. 1. Se abrogă prevederile art. 3 și 4 din Hotărârea Consiliului Județean nr. 8/2008.”

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Corect, unde erau împuterniciți domnul Marinescu și domnul Redl.

Iosif Redl: - secretarul județului –

Exact. Art. 2 rămâne în formularea propusă de inițiator, inclusiv art. 3, la fel.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Sunteți de accord doamna consilier. La punctele 3 și 4 era împuternicirea domnului Marinescu și a domnului Redl. Să se abroge doar punctele acelea din Hotărârea nr. 8/2008.

Deci, înțeleg că reușim să obținem un aviz favorabil de la comisia dumneavoastră?

Săsărman Monica: - consilier județean –

Aviz favorabil, cu modificările menționate.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Comisia de buget.

Deneș Ioan: - consilier județean –

Comisia de buget-finanțe acordă aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Vă supun votului dv. acest proiect de hotărâre, cu amendamentele și modificările discutate de doamna consilier Săsărman și domnul secretar.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu “unanimitate” de voturi “pentru” s-a aprobat.

*

Mergem la punctul suplimentar al ordinii de zi – **Proiect de Hotărâre privind aprobarea criteriilor, procedurilor și atribuțiilor specific ocupării postului de administrator public din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Bistrița-Năsăud.**

Comisia de administrație, aviz.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Pentru acest proiect Comisia de administrație a dat un aviz nefavorabil, pornind de la considerentul că dv. nu ne-ați făcut niciodată o precizare din care să rezulte dacă se mai justifică menținerea sau revocarea hotărârii privind înființarea postului de administrator public al județului.

Dar dacă veți face astăzi precizarea, vom solicita o pauză ca să-mi consult colegii din comisie.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Nu cred că e cazul. Îmi cer scuze că nu am fost la comisie, am fost plecat din județ.

O să vă rog domnule secretar, de acuma, să programăm ședințele comisiilor împreună. Îmi doresc să fiu acolo, alături de dv., ca să vă pot răspunde la toate întrebările și să încercăm să programăm aceste ședințe ca să fiu și eu prezent alături de colegii vicepreședinți.

La minima experiență de 2 săptămâni, cred că e mai mult decât justificată prezența unui administrator public al județului. Altfel, eu o să rămân să stau în birou în permanență, să stau de vorbă cu colegii și să semnez documente.

Deci, din punctul meu de vedere e pe deplin justificat postul de administrator public al județului și după cum știți cu toții, el este numit de către președinte în urma unui concurs. Se organizează un concurs și pe urmă se numește de către președinte pe perioada mandatului. E precizat.

Săsărman Monica: - consilier județean –

În aceste condiții, ne-am consultat cu colegii din comisie și modificăm avizul, în sensul în care aveți un aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Apreciez schimbarea dv. de poziție constructivă. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu “unanimitate” de voturi “pentru” s-a aprobat.

Trecem la cele 4 proiecte de hotărâri prin care Consiliul Județean își nominalizează reprezentanții în unitățile din subordine.

Dar înainte v-aș cere permisiunea pe procedura de vot, ca să fim mai operativi v-aș ruga să votăm o singură dată cele 4 buletine de vot prin care vor fi desemnați colegii noștri.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Cu "unanimitate" de voturi "pentru" s-a aprobat.

*

Proiect de Hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică.

Cine face propuneri?

Pardon. Comisia de administrație, avizul.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Comisia de administrație acordă un aviz favorabil. În cadrul lucrărilor am avut și o discuție, însă am înțeles că ați rezolvat problema cu liderul nostru de grup, așa că nu am să mai fac această propunere.

Propunerea era în sensul de a fi respectată configurația politică a Consiliului Județean.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dacă ați zis că n-o mai faceți, de ce o faceți?

Săsărman Monica: - consilier județean –

Dar trebuie să spunem, că apoi colegii o să spună că ...

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Au fost informați și colegii mei de negocierile cu liderul dv. de grup.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Atunci este în regulă. Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Propuneri pentru Autoritatea Teritorială de Ordine Publică. Colegii de la PDL.

Cine face propunerile?

Curteanu Eugen - Dicones: - consilier județean –

Suntem onorați. Mulțumesc domnule președinte. Noi facem o singură propunere, să știți.

Și asta e în persoana doamnei Monica Săsărman.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Alte propuneri? Doamna consilier Maria Ulecan, poftiți.

Ulecan Maria: - consilier județean –

Doamnule președinte, stimați colegi, propun ca din Autoritatea Teritorială de Ordine Publică să facă parte:

- Domnul Coman Samuel Leon;
- Domnul Mircea Mereuță;
- Domnul Pugna Alexandru;
- Domnul Suciu Vasile Daniel;
- Domnul Todea Ștefan.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Dacă mai sunt alte propuneri sau completări.

Dacă nu, vă rog să întocmiți buletinul de vot.

*

Proiect de Hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. “Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Bistrița.

Comisia de administrație, avizul.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc. Eram obișnuit cu ele nefavorabile.

Domnul Pugna, faceți propuneri.

Pugna Alexandru: - vicepreședinte –

Propun pentru AGA la SC “L.D.P.” pe următorii consilieri:

- Domnul Popescu Grigore Dorin;
- Doamna Ulecan Maria;
- Doamna Pană Adriana-Doina;
- Domnul vicepreședinte Dolha Nechita-Stelian.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Colegii de la PDL.

Curteanu Eugen - Dicones: - consilier județean –

Domnule președinte, grupul PDL propune pe domnul Florin Radu Urîte.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Alte propuneri? Dacă nu, colegii de la aparatul tehnic să întocmească buletinul de vot.

*

Proiect de Hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate Bistrița-Năsăud.

Comisia de administrație, avizul.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc.

Propuneri, domnul Todea Ștefan.

Todea Ștefan: - consilier județean –

O propunem pe doamna Bugnar Ramona Cristina.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul Curteanu, vă rog.

Curteanu Eugen - Dicones: - consilier județean –

Îl propunem pe domnul Rogozan Florin Grigore.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mai sunt alte propuneri? Nu. Vă rog să întocmiți buletinul de vot.

*

Proiect de Hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Bistrița.

Săsărman Monica: - consilier județean –

Aviz favorabil.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Mulțumesc că m-ați ajutat să nu greșesc.

Domnul Suciu Daniel, vă rog propuneri.

Suciu Vasile Daniel: - consilier județean –
Domnul consilier Pop George din cadrul grupului USL.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Alte propuneri? Domnul Curteanu, vă rog.

Curteanu Eugen - Dicones: - consilier județean –
Domnul Peter Luca din cadrul grupului PDL.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Alte propuneri. Dacă nu mai sunt, vă rog să întocmiți și acest buletin de vot.

Votul este secret, în acele cabine de acolo, cu opțiunea X-ării în dreptul candidatului pe care doriți să-l alegeți.

Vom face o pauză pentru întocmirea buletinelor de vot.

*

Președintele Comisiei de validare, vă rog să ne prezentați rezultatele votării.
Secretariatul tehnic vă rog să faceți consemnările de rigoare.

Deneș Ioan: - președinte Comisia de validare –

Voturi privind **desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Autoritatea Teritorială de Ordine Publică:**

Total voturi 29, valabil exprimate 29, din care:

- Doamna Săsărman Monica – 27 voturi;
- Domnul Coman Samuel Leon – 26 voturi;
- Domnul Mircea Mereuță – 26 voturi;
- Domnul Pugna Alexandru – 27 voturi;
- Domnul Suciu Vasile Daniel – 27 voturi;
- Domnul Todea Ștefan – 25 voturi.

Voturi privind **desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. “Lucrări Drumuri și Poduri” S.A. Bistrița:**

Total voturi 29, valabil exprimate 29, din care:

- Domnul Popescu Grigore Dorin – 23 voturi;
- Doamna Ulecan Maria – 24 voturi;
- Doamna Pană Adriana-Doina – 27 voturi;
- Domnul vicepreședinte Dolha Nechita-Stelian – 26 voturi;
- Domnul Florin Radu Urîte – 27 voturi.

Voturi privind **desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări de Sănătate Bistrița-Năsăud:**

Total voturi 29, valabil exprimate 25, nule 4.

Din totalul voturilor de 25:

- Doamna Bugnar Ramona Cristina – 18 voturi;
- Domnul Rogozan Florin Grigore – 7 voturi.

Voturi privind **numirea reprezentanților Consiliului Județean Bistrița-Năsăud în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Bistrița:**

Total voturi 29, valabil exprimate 27, nule 2.

Din totalul voturilor de 27:

- Domnul Pop George – 23 voturi;
- Domnul Peter Luca – 22 voturi.

Emil Radu Moldovan: - președinte –
Mulțumesc domnule președinte al Comisiei de validare.

*

Suntem la punctul de **Diverse**. Dacă aici aveți intervenții.
Dacă nu, vă mulțumesc mult și, în principiu, ne vom întâlni în ultima miercuri din august.
Îmi cer scuze, poftiți domnul Urîte Florin.

Urîte Florin Radu: - consilier județean –

La aprobarea contului de execuție bugetară, în comisie s-a discutat un aspect, au fost diverse neclarități vizavi de execuția bugetului pe 2011. Am solicitat dacă se poate, către auditorul intern și am înțeles că există și un raport al Curții de Conturi făcut prin luna februarie, să ni se pună la dispoziție și să adresăm întrebările în scris, dacă avem întrebări suplimentare către cei din executivul Consiliului Județean. Adică să facem un pas în față, pentru că altfel o vom tot amâna nu știu până când.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul consilier Suciu, vă rog.

Suciu Vasile Daniel: - consilier județean –

Are dreptate domnul consilier Urîte. Cred că în avizul Comisiei de buget-finanțe sunt prevăzute toate cele spuse de colegul nostru Florin Urîte. S-a solicitat ca la următoarea ședință de comisie grupurile politice din cadrul Consiliului Județean să adreseze, în scris, întrebări, neclarități către aparatul tehnic, iar la următoarea ședință să ni se răspundă în scris și să ni se pună la dispoziție raportul Curții de Conturi și Decizia Curții de Conturi ca urmare a controlului făcut în cursul acestei ierni-primăveri.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul vicepreședinte Dolha.

Dolha Nechita-Selian: - vicepreședinte –

Cu atât mai mult cu cât execuția bugetară despre care vorbim trebuia s-o avem aprobată până pe data de 31 mai a acestui an.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul președinte al Comisiei de buget-finanțe, domnul Deneș, vă rog.

Deneș Ioan: - consilier județean –

Mulțumesc domnul Florin Urîte. Trebuia să fac eu această precizare. Oricum, ea există în procesul-verbal pe care noi l-am încheiat în cadrul comisiei și drept urmare, cred că lucrurile sunt clare din acest punct de vedere, urmând ca grupurile politice din cadrul Consiliului Județean să punem întrebările legate de anumite neclarități la execuția bugetului pe anul trecut.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul vicepreședinte Pugna, care are în coordonare Direcția Economică, vă rog să luați act și să cereți colegilor noștri din Direcția Economică să pregătească materialul cerut de colegii noștri consilieri, consemnat în procesul-verbal al Comisiei de buget-finanțe.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

Domnul consilier Marc, vă rog.

Marc Vasile: - consilier județean –

Este foarte clar că nu se poate pune la dispoziția noastră raportul Curții de Conturi că am înțeles că este foarte amplu, are câteva sute de pagini. Raportul Curții de Conturi este un document public, se găsește și pe site-ul Curții de Conturi, îl putem studia de acolo fără nici o problemă, însă este absolut obligatoriu ca Decizia directorului Curții de Conturi să ne parvină și nouă, celor de la Comisia de buget-finanțe și la toți consilierii, bineînțeles.

Mulțumesc.

Emil Radu Moldovan: - președinte –

În condițiile legii, veți primi absolut tot ceea ce ați cerut și ce legea permite să vă fie pus la dispoziție.

Dacă sunt alte intervenții.

Mulțumesc, vă doresc o după-masă plăcută.

*

Declar ședința închisă.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul process-verbal.

P R E Ș E D I N T E,
Emil Radu Moldovan

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Iosif Redl

Intocmit: Răscol Maria _____ / Moldovan Nicoleta _____